



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van Partij voor de Dieren
de heer J.E. Vaessen

BEZOEKADRES
Ankerkade 275
6222 NL Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Vervolg vragen
aanbesteding gemeentelijke zorg voor dieren
BEHANDELD DOOR
JCM (Janneke) Ackermans

DATUM
3 juni 2024
Verz.: 04-06-2024
TELEFOONNUMMER
043 350 4642

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2024.01472

E-MAILADRES
Janneke.Ackermans@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Vaessen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Op 17 januari 2023 stelde de Partij voor de Dieren-fractie uw college schriftelijke vragen omtrent uw aanbesteding gemeentelijke zorg voor dieren. Ruim een jaar later vragen wij ons af wat de stand van zaken omtrent deze aanbesteding is. Dit leidt tot de volgende vervolgvragen.

Bij beantwoording medio februari 2023 gaf uw college aan dat de gemiddelde aanrijtijd 23:04 minuten bedroeg. Dit is conform de Nota Dierenwelzijn Maastricht en de aanbesteding. Kan uw college aangeven wat ruim een jaar later de gemiddelde aanrijtijd is? Is deze gemiddelde aanrijtijd volgens uw college binnen de gestelde voorwaarden zoals vermeld in de aanbesteding?

Antwoord 1:

De gemiddelde aanrijtijd voor gemaakte ritten tijdens de periode 1-1-2024 t/m 31-3-2024 betrof 32 minuten en 36 seconden. Kadaverritten en ritten waarbij in overleg met de melder later werd uitgereden (bijvoorbeeld in geval van een gevonden huisdier, waarbij geen sprake was van nood) zijn in dit gemiddelde niet meegenomen. In de aanbesteding wordt een responstijd geëist van 45 minuten. Daarmee valt de gemiddelde aanrijtijd binnen de gestelde voorwaarden.

Vraag 2:

De aanrijtijd geeft het tijdsbestek aan tussen het moment van vertrek en het moment van aankomst. Dit is iets anders dan de responstijd. Dit betreft het tijdsbestek tussen aanvang telefoongesprek/melding en de aankomst bij het dier in nood. Kan uw college aangeven wat ruim een jaar later de gemiddelde responstijd is? Is deze gemiddelde responstijd volgens uw college binnen de gestelde voorwaarden zoals vermeld in de aanbesteding? Zo ja, waarom? Zo nee, wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 2:

Het registratiesysteem van de Dierenbescherming (DB) is ICT-technisch niet ingericht om de telefonische wachttijden en meldingsinformatie te koppelen. Ondanks dat, doet de DB haar uiterste best om zo accuraat mogelijk te rapporteren over de totale tijd vanaf het moment dat de melder begint te bellen tot het moment dat de ambulance ter plaatse komt. Hiertoe wordt de gemiddelde landelijke telefonische wachttijd per week opgeteld bij de aanrijtijden van de meldingen in de betreffende week (verder omschreven als responstijd).



DATUM
3 juni 2024

De gemiddelde responstijd voor gemaakte ritten tijdens de periode 1-1-2024 t/m 31-3-2024 betrof 33 minuten en 33 seconden. Kadaverritten en ritten waarbij in overleg met de melder later werd uitgereden (bijvoorbeeld in geval van een gevonden huisdier, waarbij geen sprake was van nood) zijn in dit gemiddelde niet meegenomen. In de aanbesteding wordt een responstijd geëist van 45 minuten. Daarmee valt de gemiddelde responstijd binnen de gestelde voorwaarden.

Vraag 3:

Bij beantwoording medio februari 2023 stelde uw college tevens 'geen meldingen te hebben ontvangen van gevallen waarin men twee uur na melding nog niet ter plaatse was.' Kan uw college ruim een jaar later aangeven of dit soort gevallen, met een tijdsbestek van minstens een uur, uw college ter ore gekomen is? Zo ja, kan uw college daarbij aangeven hoe vaak dit voorgekomen is, wanneer dit gebeurd is, wat daarbij de responstijd is en wat er met de dieren in kwestie gebeurd is?

Antwoord 3:

In 2023 is in 5 gevallen (waarbij sprake was van een dier in nood) de responstijd niet gehaald:

- 1. 10-04-2023: aanrijtijd 1u 12 min. Betrof aangereden kat die overleden is. Langere aanrijtijd wegens fout bij centrale meldkamer.*
- 2. 05-06-2023: aanrijtijd 1u 41 min. Melding betrof zwaan met vermoedelijk visdraad bij de bek. Bij arriveren ter plaatse werd er geen zwaan aangetroffen met visdraad of iets dergelijks bij bek. Langere aanrijtijd wegens extreme drukte op de weg.*
- 3. 27-06-2023: aanrijtijd 50 min. Betrof politiemelding overleden persoon en 2 poezen met 4 kittens aanwezig. Geen familie voor opvang. Alle poezen meegenomen door DB, verzorgd en uiteindelijk geplaatst. Langere aanrijtijd wegens extreme drukte op de weg.*
- 4. 24-09-2023: responstijd (incl. gem. telefonische wachttijd) 1u 35 sec. In dit geval is niet geheel duidelijk of het om een spoedgeval gaat. Bij de afhandeling in het systeem van de DB staat dat het ging om een zwerfkatje dat de dag erna bij de melder opgehaald werd. In de eerste rapportage stond echter dat het om een dier in nood ging.*
- 5. 10-10-2023: responstijd (incl. gem. telefonische wachttijd) 45 min 09 sec. Betreft duif te water. Melder heeft duif uit het water gevist. Duif is gedurende de rit weer opgeknapt en is op 11-10-2023 in de ochtend na controle weer vrijgelaten.*

In het eerste kwartaal 2024 is in 2 gevallen (waarbij sprake was van een dier in nood) de responstijd niet gehaald:

- 1. 11-03-2024: responstijd (incl. gem. telefonische wachttijd) 45 min 55 sec. Betrof blauwe reiger, ter revalidatie naar NHC Opglabbeek gebracht voor revalidatie.*
- 2. 21-03-2024: responstijd (incl. gem. telefonische wachttijd) 45 min 59 sec. Merel, naar NHC Opglabbeek gebracht voor revalidatie.*

Vraag 4:

Voortbordurende op voorgaande vraag: is uw college van mening dat dit binnen de gestelde aanbestedingsvoorwaarden is en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 4:

Wij zijn van mening dat het aantal ritten waarbij de responstijd niet gehaald werd minimaal is en de dienstverlening van de DB aan de gestelde aanbestedingsvoorwaarden voldoet. Daarnaast willen wij onderstrepen dat het verlenen van hulp binnen een bepaalde tijd slechts een klein onderdeel is van de hulp die dieren nodig hebben. De kwaliteit van de geboden opvang en ondersteuning bij preventieve taken/acties behoort ook tot het verlenen van professionele dierenhulp. Deze taken



DATUM
3 juni 2024

worden naar volle tevredenheid uitgevoerd door de DB. Wij zien derhalve naar aanleiding van bovenstaande geen reden om het contract met de DB niet te verlengen. Tegelijkertijd ontvangen wij van Dierenambulance Limburg Zuid (DALZ) signalen dat de wachttijden langer zijn dan aangeleverd door de DB. We zullen dit nader onderzoeken.

Vraag 5:

In het aanbestedingsrecht is het gebruikelijk dat de opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om, zelfs na uiting van het gunningsvoornemen, de opdracht niet te gunnen, te wijzigen of opnieuw aan te besteden. Gelet op bovenstaande vragen: heeft uw college dit recht voorbehouden in deze aanbesteding en, zo ja, wil uw college hier gebruik van maken? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot Nota dierenwelzijn, de Wet dieren, de Wet natuurbescherming, de Aanbestedingswet, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, het Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Maastricht en de wensen van betrokken partijen?

Antwoord 5:

Dit voorbehoud is gemaakt en ziet als volgt uit: "Indien zich een situatie voordoet, die daartoe aanleiding geeft, behoudt de opdrachtgever zich het recht voor om, zelfs na uiting van het gunningsvoornemen, het aanbestedingstraject geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. De opdrachtgever heeft dus geen verplichting tot gunning". Dit is echter een voorbehoud dat wordt gesteld voor de periode dat de aanbesteding nog lopende is, tot aan het moment van start overeenkomst. De overeenkomst naar aanleiding van de onderhavige aanbesteding is aangevangen op 1-1-2023 en derhalve niet meer aantastbaar op grond van dit voorbehoud.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen